

# ABRE EL CULO Y SE ABRIRÁ TU MENTE!

den por el culo. Tomar por detrás. Apretar las cacas. ... los pelos del culo r  
 tro. A tomar por culo. Le han dao por detrás. Que te foillen. Vete a tomar bien por el culo. Le han  
 ao por el culo. Cagar para adentro. Que te den por el saco. Mirar el culo. Me he  
 culo te la hincó. Se la han metido doblada. Me han jodido. Mirar el culo. Me he  
 mirando a la Meca. Que te den por el orto. Que te den por ahí. Que te den por el culo. Le pusieron el  
 cuatro patas y le dejaron el sieso como un bebedero de patos. Se lo han follado. Le pusieron el  
 culo en pompa. Pega el culo contra la pared que ese es maricón. Ojete (en Méjico, mala  
 persona). Pinche culero. Pinche ojete. Lar... ulos. Esto me da por el culo. Cuidado con tu culo  
 en las duchas, no te agaches por el... Vés a prender pel cul. Que et donguin pel cul. Fata-t'ho al cul. Enculat.  
 Sodomita. Bujarrón. Peca... Kiss my ass. Asshole. Arsehole. Bugger. Buggery. Fuck you. Fuck your ass. Take it in the ass.  
 Bésame el culo. Du... Fucking asshole. Butthole. Take it up the ass. Go shove up it your ass. Pag mo thoin.  
 puedes me... faire enculer chez les grecs. Espèce d'enculé...  
 vez da... boîte à merde. C'est pas un cul que...  
 Atzelaria. Popatik hartzera. Atzetik eman. Ipurditik hartu.  
 Va fan culo. Busone. Faccia da culo. Bel culo. Andate a fare in culo da un'altra parte.  
 Ricchione. Recchione. Bucaiolo. Fare il culo a qualcuno. Rompere il culo. Rotto nel culo /  
 rottinculo. Vai a dar via il culo. Ma va' a vendere il culo. Ma fatti dare nel culo. Vattelo a  
 pigliare nel culo. Che ti possano inculare. Inculato.  
 Rovhul, rovkedeligt, rovsygt, rovpule, rovpuller, rovpullet, være på roven, rend mig i roven.  
 Diatithemenos. Impudicus. Abi pedicatu!



UN FANZINE  
 SOBRE  
 MASCULINIDAD,  
 HOMOFOBIA, Y  
 POLITIKAS  
 ANALES

.....INDICE:

Introducción	Pág. 1
La injuria del maricón y la injuria del culo	Pág. 2
Los anales de la historia	Pág. 4
Las políticas anales (culo, sexo y género)	Pág. 5
Activo/pasivo, Hetero/homo, Versátil: la conversión del marika por el culo	Pág. 7
Culo y masculinidad en las cárceles	Pág. 9
El culo y el SIDA	Pág. 10
Feminismos, el anarkofeminismo	Pág. 12
Biblio, recomendaciones	Pág. 13



Después de un largo tiempo me decidí a recopilar ciertos apuntes con el factor común de las sexualidades disidentes, la masculinidad-feminidad, el tema de la raza, de lo “otro”, de la otredad... y hacer este humilde fanzine. El tema principal, el culo, con datos rekogidos sobre todo del libro “Por el culo” de Sáez y Carrascosa, me inspiró a escribir esto, pues me parece un gran libro y con análisis tremendos y necesarios para incitar planteamientos y acciones contra la homofobia. Aquí está mi pequeño aporte.

**Y RECUERDA: LEE, PIENSALO, KÓPIALO, DIFUNDE Y REGALA!!!**

## LA INJURIA DEL MARIKÓN Y LA INJURIA DEL CULO:

Las expresiones visibles en la portada de este zine, como “que te den por el culo”, “vete a tomar por culo” o “te fue como el culo” son expresiones y afirmaciones que tienen en común el culo como eje principal y la negatividad como valor. Desde pequeñas todo lo relacionado con el culo posee una carga significativa de negatividad, de suciedad, de abyecto y de marginal. Es curioso que en esta sociedad todo lo relacionado con “lo pasivo” sea lo peor, lo malo, lo secundario, ya sea el culo, lo femenino, etc.

### ¿Puede algo tan cotidiano e infravalorado como el insulto o la injuria determinar tanto?

Cuando recibimos el “chikito marikón” o el “chikita machona” por parte de los y las demás, no son simples palabras sin más. Son agresiones verbales que marcan a los y a las niñas desde que comienzan a escucharlas y también a emitirlas. Quien escape del régimen heteropatriarcal del qué es ser mujer y qué es ser hombre, o quién es masculino y quién femenina, pueden convertirse en blanco perfecto frente a la violencia del insulto.

El insulto es entonces un veredicto, una sentencia a cadena perpetua. Que me nombren como maricón desde crío, quiere decir que los demás me están determinando, por lo que tomo conciencia de ello y me siento objetivado, es decir, el marika o la bollo, toman conciencia de sí mismas, a través de que los demás te conviertan en objeto: “mi conciencia está investida por otro” como dice Jean Genet.

La injuria, por tanto, es apresamiento y desposesión. Cuando me gritan Marica, o Negra (como el poema de la afroperuana Victoria Eugenia Santa Cruz), no tratan de informarme de nada, lo que se crea es que quién me lanza la injuria me deja saber su poder sobre mí, que estoy a su merced, siendo la herida el comienzo de ese poder. La injuria me dice lo que soy en la misma medida que me hace ser lo que soy.

Seguramente al hombre blanco heterosexual le costará más el ver y asumir que el insulto es constitutivo de la subjetividad homosexual o de disidencias sexuales, e incluso otras disidencias, más que nada porque suele ser él el emisor y el menos oprimido de todas las estigmatizadas sociales, es decir, él es el dominador privilegiado. La o el homosexual, o la o el trans, o las personas intersexuales se encuentran en una situación de inferioridad, puesto que pueden ser objeto del discurso de otros, burlándose de ellas y aprovechándose de su privilegio. Las disidentes sexuales y las transgéneros vivimos en el mundo de la injuria. El



lenguaje nos rodea, nos cerca, nos determina y nos limita. El mundo habla de nosotras, nos critica, nos insulta. Las palabras de la vida cotidiana casi como el discurso del Estado, el psiquiátrico, el jurídico, nos asignan a cada una de nosotras, y a todas colectivamente, un lugar inferiorizado en el orden social.

El mundo es insultante porque está estructurado según jerarquías que llevan consigo el poder de la injuria. En la película-documental del activista afroestadounidense Marlon Riggs "Tongues Untied" (Lenguas Desatadas) se trata el tema del racismo y la homofobia: cómo se asume uno como Negro y como Marica; ya que en su caso los insultos constitutivos de su identidad personal le designan a dos grupos estigmatizados: el chico Negro sometido al racismo de los blancos que le tachan de Negro, y el chico Marika sometido a los insultos de los blancos y de los Negros que le llaman Marika. Un ejemplo de todo lo contrario es el personaje de Omar, en la serie de la HBO *The Wire*, que rompe totalmente los esquemas del homosexual afro, pues es el personaje más peligroso y temido de toda la serie, siempre armado, muy masculino y que no se corta en mostrar su sexualidad, es interesante analizarlo.

**¿Por qué incita tanto rechazo, tanto odio, o deseo, el culo? ¿Puede ser también esto constitutivo de las sexualidades y los roles de género? ¿Es lo mismo un culo blanco que un culo negro? ¿Un culo de un o una trans, de una mujer o el culo de un hombre? ¿Un culo pobre y un culo rico? ¿Quiénes son la policía del culo y dónde y cómo reprimen?**

Históricamente la sociedad occidental se basó siempre en mostrar binarismos, es decir, que todo se compone en dos: uno y su otro. Por ejemplo, hombre/mujer, alto/bajo, gordo/flaco, masculino/femenino...Esto, evidentemente, se sigue dando y una de las premisas es la relación de poder que tiene todo binarismo, donde un concepto domina al otro. En cuestión de géneros y sexualidad podemos afirmar que el macho es el primer término del par, es decir, todo se construye a partir de él. La masculinidad podemos definirla como todo aquello que se necesita para ser un hombre, lo que necesitan ellos para ser tales, y por supuesto, la base es ser un dominador, el que manda, el que tiene el poder sobre todo, el superior. **¿Qué significa ser un hombre? ¿Cómo se construye la masculinidad y qué excluye?**

Los factores ahora detallados hay que decir que son comunes, pero no universales, pues existen chorro de culturas no occidentales que no manejan estos factores como definitorios de qué es la masculinidad para ellos, como por ejemplo, los Semai en Malasia. Las características de la masculinidad tradicional podemos enumerarlas como el heroísmo, el coraje; el hombre nunca tiene miedo: debe proteger a la familia, tiene el dominio de lo público y de lo privado también, es competitivo, viril, un machote, maneja la economía y digamos que todo en general. ¿Por qué? Porque le sale de los huevos y no del culo, qué raro....También debemos aclarar que entre hombres heterosexuales existe una competición entre ellos por hacerse con

la mujer, convertida por ellos en objeto, como todo lo que no encaje en las normas heteropatriarcales. La masculinidad de los hombres se construye de manera compleja y rara, donde factores como la raza, la clase social, etc, juegan papeles fundamentales también; por un lado es impenetrable (un hombre dejaría de serlo si es penetrado) y, por otro, tiene el permiso de penetrar lo que sea, incluso culos de otros hombres. Aquí vemos otra vez el binarismo de lo que vale y lo que no: hombre/mujer, hetero/homo, activo/pasivo, masculino/femenino. Este ejemplo es claro a lo que esto se refiere:

*-A partir del 2009, el ejército de Irak empezó a utilizar nuevas formas de torturas sobre personas homosexuales o de dudosa virilidad. La técnica es usar pegamento para sellar los anos y, posteriormente, administrarles laxantes, para así acabar con ellos en el momento. Se centran en el ano como si cerrarlo fuera a acabar con el deseo homosexual, y por supuesto, se centran en los pasivos, los malos, pues no se atreven a cortar las pollas de los penetradores, sólo sellar ojetes...*

## **LOS ANALES DE LA HISTORIA:**

Ano significa anillo, sin más. Pero el culo en sí y todo lo que conlleva tiene tela. Y curiosamente siempre el culo es “del otro”. Para la tradición europea (española sobre todo) el culo es cosa de “moros”; para los árabes son los europeos los que van pidiendo que los enculen; para muchos pueblos europeos un griego es una penetración anal; y para los colonizadores invasores españoles, las prácticas anales de los nativoamericanos eran pecado: la sodomía siempre es del Otro.

### **SODOMIA**

Vamos a explicar un poco el término y la historia de la sodomía. Este término proviene del nombre de la Antigua ciudad Sodoma, que según la biblia, fue destruida por dios por sus muchos pecados. En el imaginario social se asocia sodomía a las prácticas entre hombres homosexuales, que según el poder clerical ésa es su interpretación, puesto que dentro de los muchos pecados dados en Sodoma, hombres disfrutando de sus cuerpos era uno de tantos pecados. Aquí vemos lo comentado al principio de lo constitutivo del lenguaje injurioso y la iglesia. Las primeras persecuciones a homosexuales se cometieron a la mitad del siglo VI, por el embajador Justiniano y su esposa Teodora, donde castraban a los homosexuales y los paseaban públicamente por las calles. Tal fue la represión por parte del estado que ello admite que fue una oleada de disidencia sexual importante, si se puede denominar así en esa época. Lo que sí se sabe es que el tema de las prácticas homosexuales se convirtió en cuestión de estado. Hasta el siglo XIII la sodomía no era castigada en la mayoría de países europeos. Entre 1250 y 1300 se empiezan a introducir leyes castigadoras de lo que era considerado pecado. Estado e iglesia soltaron todo su despliegue aniquilador para reprimir y castigar todo lo que se

salía de las normas, desde lo que era considerado brujería, el poder de las mujeres, y su disidencia, las prácticas anales, “homosexualidad”, etc. Fue justo en la época de la caza de brujas cuando la homosexualidad sufrió la gran persecución también. Esta persecución fue tan tremenda que hasta hoy en día manejamos conceptos de antaño, como los siguientes citados.

**BUJARRÓN:** Este término, o **bujarra**, tiene su origen en el medioevo, con la palabra francesa *bougre* (búlgaro), haciendo referencia a la secta medieval herética de Bulgaria (los Bogomilos) que, como estaban enfrentados a la iglesia católica también eran tratados de sodomitas. Vemos que lo Otro, lo demás, lo que no cumplía las normas de lo que tenía que ser era denominado inferior, sodomita, y aun así sin practicar sexo anal. Con la inquisición española, en España, se encargaban del castigo los tribunales civiles y con la llegada de los reyes católicos, se empezó a castigar con la castración y la lapidación, para más tarde, usar la hoguera como masacre, tanto de mujeres como de disidentes sexuales de la época. También hoy en día existen palabras que nos muestran la atrocidad estatal y clerical frente a los homosexuales. Muchas veces los homosexuales eran usados para preparar las hogueras en la quema de mujeres dentro de la caza de brujas. Por ello, la palabra italiana **Finoccio** (que significa hinojo y marikón a la vez) se debe

a las hierbas que echaban en las hogueras para ralentizar la quema y evitar los olores a carne quemada. La palabra inglesa **Faggot** significa literalmente “haz de leña” y marikón. Son palabras usadas todavía después de tanto tiempo e ignorando de dónde salieron...Las leyes contra la sodomía se mantuvieron en Europa, y en general, hasta los siglos XIX y XX.



## LAS POLITIKAS ANALES (SEXO, CULO Y GÉNERO)

¿Es el ano-recto-culo un órgano sexual? Según la iglesia y la medicina no, pues no tiene función reproductora. ¿Y la boca? La boca también representa un juguete sexual, y además es el otro extremo del ano.

El culo es común a todos los sexos, ¿qué pasa cuando entra en juego este órgano sexual? Es interesante plantearse que al no tener género no tiene los mismos significados que otros órganos sexuales determinantes...En las genealogías sobre el género y el sexo no existen referencias a como lo anal tiene una función reguladora sobre lo normal y lo patológico, ni sobre su relación clave con la masculinidad y la feminidad. Uno de los argumentos más desprestigiadores de lo anal y del culo es “la mierda”. Pero si también meamos por la polla y

por el coño, ¿qué pasa con el culo? ¿Por qué está tan criminalizado esta parte del cuerpo? Que sepan, señorxs, que también se puede limpiar antes de usarlo. Y no sólo tradicionalmente el sector facha es el derrochador de este tipo de argumentos y de homofobia, sino que dentro de nuestros espacios liberados y círculos “izquierdistas” también caemos en cosas como las típicas pancartas en manis de un patrón dando por culo a un obrero; o frases muy cotidianas como “qué pasa marikona” o la frase muy usada en canarias “eso es una marikonada, muchacho”; o también las tantas veces gritadas consignas de “hiiiiijos de puuuuuta”, como si las currantas sexuales tuvieran algo que ver con los cabrones que componen el estado y demás instituciones creadas a base de sangre desde siglos atrás.

**POLITIKA DEL CULO: ¿Qué se produce alrededor del culo?** Líneas que lo controlan, lo vigilan, lo estigmatizan o lo promueven. Tenemos que darnos cuenta que el culo es **¡UN ESPACIO POLITIKO!** Donde se articulan discursos, prácticas, vigilancias, miradas, exploraciones, odio, prohibiciones, asesinatos, enfermedades, etc.

### *¿QÚE ES EL RÉGIMEN HETEROCENTRADO?*

Podemos afirmar que es un régimen no sólo jerárquico y vertical sino que es una estructura de discursos y prácticas que se ejerce y se repite continuamente en expresiones cotidianas, que crea realidad y que hiere, donde el valor negativo crea el objeto; que se perpetúa día a día de forma horizontal y transversal y en el que participamos todas. Cosas como risitas al pasivo, chistes de marikones, frases negativas hacia lo anal, etc, conforman toda esa homofobia, transfobia y misoginia a la vez, a las personas estigmatizadas por la regla poderosa de no ser hombre-macho-hetero-blanco-rico.

Es un régimen que impone su violencia y su ley desde el machismo y la misoginia, desde la creencia de que todas somos hetero, que sólo existen dos sexos y que no se puede escapar a los roles de géneros impuestos. El régimen heteropatriarcal persigue a intersexuales, trans, bollos, mujeres, marikas y crece desde todas las instituciones. Por eso cada día gritamos desde nuestras entrañas ¡que muera el estado y que muera toda forma de dominación! La lucha es ahora, eres tú y soy yo, somos todas, nadie escapa al rol del privilegio y de opresor/a.

Beatriz Preciado, por ejemplo, denomina sexopolíticas al conjunto de prácticas sobre el sexo, la sexualidad y la raza que regulan los cuerpos desde el siglo XIX. Siendo ella una persona blanca europea y académica quién define esto, tendríamos que escuchar otras voces con otros colores y realidades también, como por ejemplo Audre Lorde, o Nxu Zänä con su escrito “contra la teoría queer, desde una perspectiva indígena”. En estas sexopolíticas se construye el cuerpo heterosexual masculino desplazando el ano fuera de él, marginándolo; y formando a la vez la subjetividad masculina hetero en la que se puede abrir la boca siempre, pero se tiene que mantener el ano completamente cerrado. Tenemos que saber también, como dice Judith Halberstam, que la masculinidad no es algo privativo de los hombres, pues las mujeres

también contribuyeron históricamente a la creación de la masculinidad, por lo que, como las mujeres lesbianas Stone-Butch, como dice J.H., son identidades dentro de la comunidad lesbiana que no se dejan penetrar prácticamente nunca. En el caso de la penetración en hombres se “acepta” si eres tú el penetrador pero en el caso de las lesbianas Stone-Butch ni eso, es mal visto socialmente. El rígido sistema se impone otra vez: lo impenetrable es sólo cosa de biohombres...

Como resumen, vemos que la masculinidad está en el culo, o mejor dicho, jén la impenetrabilidad del culo!



## **ACTIVO/PASIVO, HETERO/HOMO, VERSÁTIL: LA CONVERSIÓN DEL MARIKA POR EL KULO**

Uno de los pioneros que puso en la mesa la cuestión del deseo homosexual fue Guy Hocquenghem, quién expuso ese deseo como algo cuya represión crea la paranoia antihomosexual. El miedo del hombre a su propia homosexualidad crea el temor de verla aparecer a su alrededor. Existe, por un lado, un pánico a ser homosexual y, por otro al mismo tiempo, una represión del deseo homosexual, el cual estructura toda la sociedad a niveles insospechados. La sociedad actual es fálica, donde el falo es lo más valorado, el que organiza el poder; y el ano, que sería todo lo contrario, lo privado, lo que se privatiza y se esconde.

Aunque la práctica del sexo anal es algo independiente del género de las personas, su asociación con la homosexualidad está muy arraigada en la actualidad. Esto tomó forma a



partir del siglo XIX con la construcción del cuerpo homosexual, de quién la mirada médica del machango Ambroisie Tardieu (1857) y Friedrich (1850-60) fue determinante, los cuales describían quiénes eran homosexuales y quiénes no por la observación de los rasgos de sus cuerpos, tales como penes puntiagudos, labios gruesos o miradas sin vida....sí, absolutamente una gilipollez.

Durante la España franquista, los presos que eran detectados como pasivos o activos los separaban en prisiones distintas. ¿Cómo llegaban a esa identificación? Alrededor de 4000 personas fueron encarceladas por ser homosexuales. Estaba el penal de Badajoz, el cual albergaba a los pasivos; el penal de Huelva, donde llevaban a los activos; y, siendo, como no, las más jodidas del panorama social, las mujeres lesbianas, que eran llevadas directamente al manicomio, a sufrir torturas de electroshock y técnicas de aversión. Por destacar a alguna mujer feminista lesbiana anarquista, que no por ello incluida en lo mencionado anteriormente, podemos nombrar a Lucía Sánchez Saornil, fundadora de Mujeres Libres.

Todo esto crea más asociación entre sexo anal y homosexualidad. Este silencio, precisamente de nombrar el sexo anal en heterosexuales consolida al sodomita como exclusivo del sexo anal. Según M. Foucault, mientras la sodomía era un simple acto, la psiquiatría y la medicina del siglo XIX van modelando un nuevo tipo de persona: el homosexual, siendo ahora una especie nueva a catalogar por la psiquiatría.

La homosexualidad parte del deseo anal, pero va mucho más allá: es el discurso médico-psiquiátrico quien teje la patología y da forma a una identidad global impuesta al sujeto. Volviendo a los binarismos activo/pasivo, podemos indicar que dentro de la “comunidad marica”, si existe algo llamado así, no existe activo vs. pasivo en lo referente al sexo anal. Podemos determinar que ese estereotipo activo o pasivo viene de una mirada heterocentrada, inventada por el heteropatriarcado, la cual reproduce binarismos simplistas como hombre/mujer y demás categorías. Penetrar y ser penetrado son dos prácticas disponibles a la misma vez por cada persona. Al igual que lo pasivo/activo, al hablar de penetrabilidad y recepción es interesante plantearse los límites del cuerpo. **¿Podemos hablar de dentro y fuera del cuerpo?**

Estudiando la corporeidad de las individuos nos topamos con que nuestro cuerpo es una entidad abierta, no cerrada, aunque parezca lo contrario. Es decir, somos como un donut: boca-ano están conectadas, formando un espacio interior, que sería en realidad la parte del exterior. ¿Lo ven?

*Privatizar el ano es el orden del género, el control territorial de los geografías del cuerpo por el poder heterocentrada*



## CULO Y MASCULINIDAD EN LAS CÁRCELES:

El rechazo a ser penetrado (en un hombre heterosexual) implica varios factores: miedo de perder la identidad de género, miedo a perder la identidad sexual, y el deseo. Volvemos a la pregunta del millón: **¿Qué es ser un hombre?** Vemos que ser hombre es un lugar vacío; la definición de ser hombre se da en oposición a no querer ser (mujer, homo, etc.). Ya nos dijo Halberstam, la masculinidad no es algo propio del hombre. Pero, podemos decir que el culo sí que pone a todo el mundo en el mismo saco, ya que todas tenemos culo. El querer definirse como hombre lleva muchas veces a lo que se conoce como “pluma hetero”:

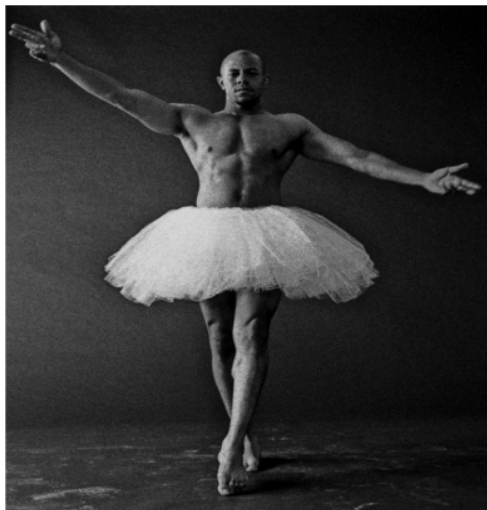
- Gritos - Escupitajos - Motores - Piropos  
- Garruladas - Peloenpecho - Palabrotas - Chulería  
- Entreviú - Caballerismos - Tunas - Toros  
- Violencia - Alcoholismo - Fútbol - Rascarse los huevos

Otro ejemplo de masculinidad, poder y penetración anal lo vemos en las cárceles, esos lugares infames, síntomas de la enfermedad social de todo el entramado capitalista-estatal. **¡¡Abajo los muros de todas las prisiones!!** Volviendo al análisis de género y sexualidad dentro de las cárceles tenemos una buena referencia en la serie de la HBO *OZ*, la cual muestra perfectamente como convive la masculinidad y lo anal, las diferencias raciales, ideológicas, etc dentro de una prisión de máxima seguridad de estas que tanto gustan a los gringos. En las cárceles existen cuatro situaciones de sexo anal entre presos:

1. La violación por parte de un hombre a otro hombre (no homosexual), para así crear una relación amo-presos y mostrar una autoridad y masculinidad muy harta. El preso violado quedará marcado, atribuyéndole todas las supuestas tareas femeninas de la cárcel (limpiar, cocinar, maquillarse, etc.). En Chile se le conoce como caballo. La función del caballo es la de sacrificio: canaliza las tensiones de la cárcel y permite mantener esa identidad masculinizante de los otros presos que lo penetran. Y aquí aparece otra vez la paradoja del que penetra no es un sodomita o marica, reafirmando su hombría y su masculinidad.
2. La violación de los travestis y transexuales; que es de forma silenciosa y vergonzante, pues el contacto con ellas “te amariconan”. En esta situación el cuerpo del travesti o trans es más fluido y dinámico, ya que desafía las posiciones cerradas de puto/hombre: es decir, el trans o travesti puede ser marica y hombre a la vez, siendo el culo el lugar de tránsito de esas identidades.
3. La violación por parte de carceleros a presos, como forma de castigo, se les penetra en grupo. Sobra decir que es una forma de tortura por parte del estado y sus mierdas de secuaces.

4. El sexo consentido entre dos hombre, sin declararse homosexuales, gays o maricas, que mantienen relaciones sexuales y /o afectivas, pero totalmente en secreto.

Podríamos concluir esto diciendo que la homofobia en las cárceles no corresponde al rechazo de la orientación sexual, sino el rechazo al deseo hacia el punto donde se penetra, es decir, el culo.



**“CIERRA TU ANO Y SERAS UN MAESTRO  
UN PATRON  
UN AMO  
TENDRAS MUJERES  
HIJOS  
RIQUEZAS”**

*Guy Hocquenghem/Warbear*

### **EL CULO Y EL SIDA:**

Desde la aparición de lo que se entiende por SIDA, éste ayudó mucho a la criminalización del uso de lo anal, en vez de tratarse como una crisis de salud pública, se usó como justificación de atrocidades por parte del régimen heterocentrado estatal. El sodomita había resurgido y Dios (o la naturaleza) se encargarían de castigar lo indebido...Cuando comenzó la pandemia, el SIDA se le conoció como la enfermedad de las 4 “H”:

1. Haitianas/os: se les culpaba de introducir la pandemia en EE.UU, cuando fue el turismo sexual propulsado por el estado capitalista y el patriarcado el responsable de su propagación. Aquí se ve claramente el factor hiperracista proveniente del norte gringo.
2. Hemófilas/os: se les trató como las pobres víctimas inocentes del SIDA, creando así potenciar el odio y rechazo a los demás grupos.
3. Heroinómanas/os: el estado y sus instituciones pasaron a tratarlas como incurables, dada la adicción a la droga, siendo dadas de lado y abandonadas a la espera de una muerte pactada. Recordemos que fue el estado y sus cuerpos de represión quienes a lo

largo de la historia fueron los que introdujeron las drogas más letales en los barrios y ciudades más potencialmente rebeldes y subversivas.

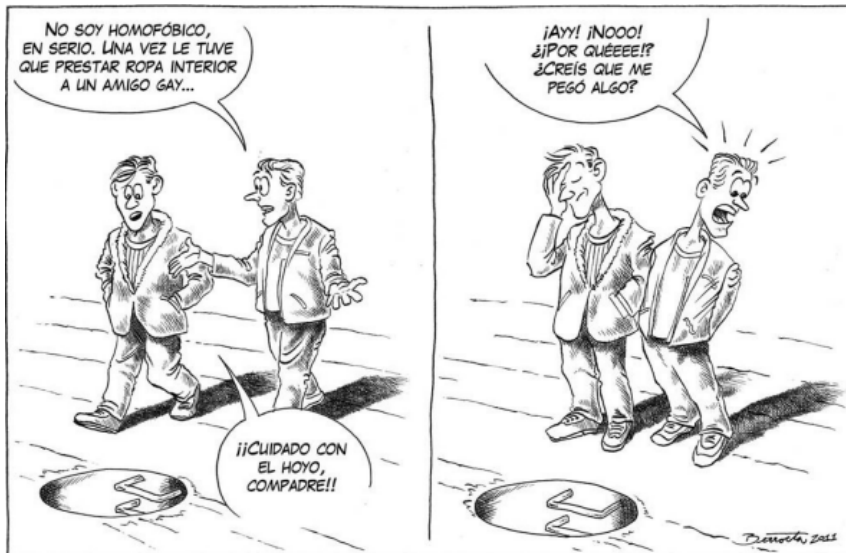
4. Homosexuales: se le llamó cáncer rosa. La creación del Marica como el transmisor máximo, siendo visible su deterioro físico hasta la muerte. Todo este entramado proveniente de las autoridades estatales por combatir las disidencias sexuales y demás luchas la población lo denominó genocidio, como tantos otros en toda la historia.

Por otro lado se crearon luchas contra el terror que partía del estado y sus instituciones (y que partía también de la sociedad en general) como manis, acciones directas, charlas, jornadas, talleres... y así se consiguió que “investigaran” sobre la “enfermedad”, cambiasen algunas políticas partidistas, etc. Uno de los colectivos fueron, por ejemplo, los **ACT UP** y las **Grand Fury**. Las políticas nefastas de los estados eran y son una basura en los países “ricos”, mientras que podemos tachar de genocidios también la gestión en los países arrollados por el capitalismo occidental. En Uganda, por ejemplo, la homosexualidad está castigada con un mínimo de 14 años de cárcel por el simple hecho de cogerle la mano a alguien de tu mismo sexo, ya que parte de una tradición bastante homofóbica tras la cristianización que se dio tras la colonización occidental. También hoy en día la práctica de sexo anal está condenada a pena de muerte en bastantes países, siendo 85 países los que persiguen la homosexualidad (o el sexo anal en hombres).

Desde una concepción heterocentrada de la sexualidad no es posible determinar una prevención sana y digna. Ni hablan del culo, ni de la homofobia, ni de nada. Una de las cosas que proponen las políticas anales es romper con toda asociación de lo pasivo como avergonzante, negativo, asqueroso... Romper con esos sentimientos y formas de pensar es la base de estas políticas. Siempre se asocia al pasivo el hecho de no hacer nada. El ano, sus músculos, etc, son lugares de mucha energía y actividad: se aprietan, se relajan, se excitan, se mueven. En el sexo anal, el penetrado juega un papel fundamental, contrayendo y relajando el recto con la polla del penetrador dentro. También hay posturas donde el penetrado es el que hace todo con su culo. ¿Si llamamos al penetrado pasivo, en el caso de nuestras compañeras, las mujeres, sería el mismo? Ellas en su momento, y todavía, luchan contra esa asociación de penetradas/pasivas/inferiores.

En los 90 la cosa fue un poco mejor en temas del SIDA, un poco más de conciencia, más luchas y una fuerte militancia y prevención. Pero llegados los 2000 aparece un fenómeno nuevo que pone al culo en punto de mira: el bareback (follar a pelo). Esas prácticas se empiezan a dar dentro de la comunidad homosexual en esa época, inspirados por el morbo, la confianza, la ignorancia, las nuevas generaciones, etc. Con ello se abandona la idea de sexo seguro y de controlar el VIH, lo que produce la vuelta de infecciones. Podríamos decir que la iglesia católica es la mayor promotora del bareback a escala mundial; curioso, ¿no?

Dentro de la comunidad afroestadounidense también existe un fenómeno (conocido como estar **On the DL** u **On the Down Low**) que trata de que los hombres mantienen relaciones homosexuales clandestinas sin identificarse como tales y pensando que eso es cosa de blancos. Aquí también se dan muchos casos de infección por no usar el condón.



## FEMINISMOS, EL ANARCOFEMINISMO

Gracias a las prácticas y teorías del feminismo se consiguió ver que ser hombre también era una construcción de género, eso sí, impuesta por él mismo y el entramado heteropatriarcal, el opresor. La masculinidad normativa siempre ha sentido pánico a la feminidad, a las disidentes sexuales, a las luchas raciales y étnicas, etc.

**¿Qué es lo que pueden los hombres heteros antihomófobos para hacer ver que el mundo es más disidente que nunca? ¿Para hacer ver la opresión masculina hacia las mujeres y demás grupos de identidades disidentes?** Brian Pronger y Calvin Thomas dicen en uno de sus libros: “los hombres deben abrir sus cuerpos a las posibilidades del feminismo con el evento erótico de estar dispuestos alegremente a ser penetrados oral y analmente. Desterritorializar los cuerpos, -es decir, romper con los poderes del cuerpo-espacio (qué es público y qué es privado y malo)- y abrir las puertas al deseo desmasculinizado”. Para nosotras, sentimos y vemos que la *anarquía*, el anarquismo, las luchas libertarias y el feminismo tienen que ser

fusionadas para una completa lucha contra toda autoridad, jerarquías y relaciones de dominación procedentes del sistema patriarcal y capitalista del estado.

#### **ACLARACIONES PERSONALES:**

Sé que no es un fanzine muy completo ni directamente *personal*, que no tiene análisis demasiado desarrollados, que más bien es una recopilación de apuntes y de cositas de otros libros y escritos. Tenía ganas de hacerlo, el juntar nuestras luchas y que se vea que dentro de nuestros espacios libertarios también existimos las que combaten el heteropatriarcado blanco rico y desde nuestras identidades estigmatizadas, siendo lo que quisieron que fuésemos, marginadas a la vez, pero que no lo consiguieron del todo. Me siento tan agradecidx al feminismo, al anarquismo, a mis compas anarcofeministas, pues a través de y con ellas supe dónde quise estar y para qué. El camino es largo y la vida dura, ¡¡ pero nosotras más!!

¡¡MUERTE AL ESTADO Y QUE VIVA LA ANARQUÍA,  
MUERTE AL MACHOTE Y QUE VIVA LA MARICONERÍA!!



### **BIBLIO, RECOMENDACIONES...:**

#### **Libros:**

- Por el Culo, Políticas Anales (Javier Sáez, Sejo Carrascosa, 2010)
- Reflexiones sobre la cuestión gay (Didier Eribon, 1999)
- Invertidos y Rompepatrias: Socialismo y Homosexualidad en el estado español (C. Piro, 2011)
- Calibán y la Bruja: Mujeres, cuerpo y acumulación originaria (Silvia Federici, 2004)
- Anarquismo y sexualidad (Richard Cleminson, 2008)
- El beso de la mujer araña (Manuel Puig, 1973)
- La Masculinidad a debate (Angelds Carabí y Josep M. Armengol, 2008)
- Ética Marica (Paco Vidarte, 2010)
- Historia de la sexualidad Vol 1. La voluntad de saber (Michel Foucault, 1976-98)
- El eje del mal es heterosexual (GtQ, 2005)
- Sister Outsider (Audre Lorde, 1984)
- La Próxima vez fuego (James Baldwin, 1964)
- .....

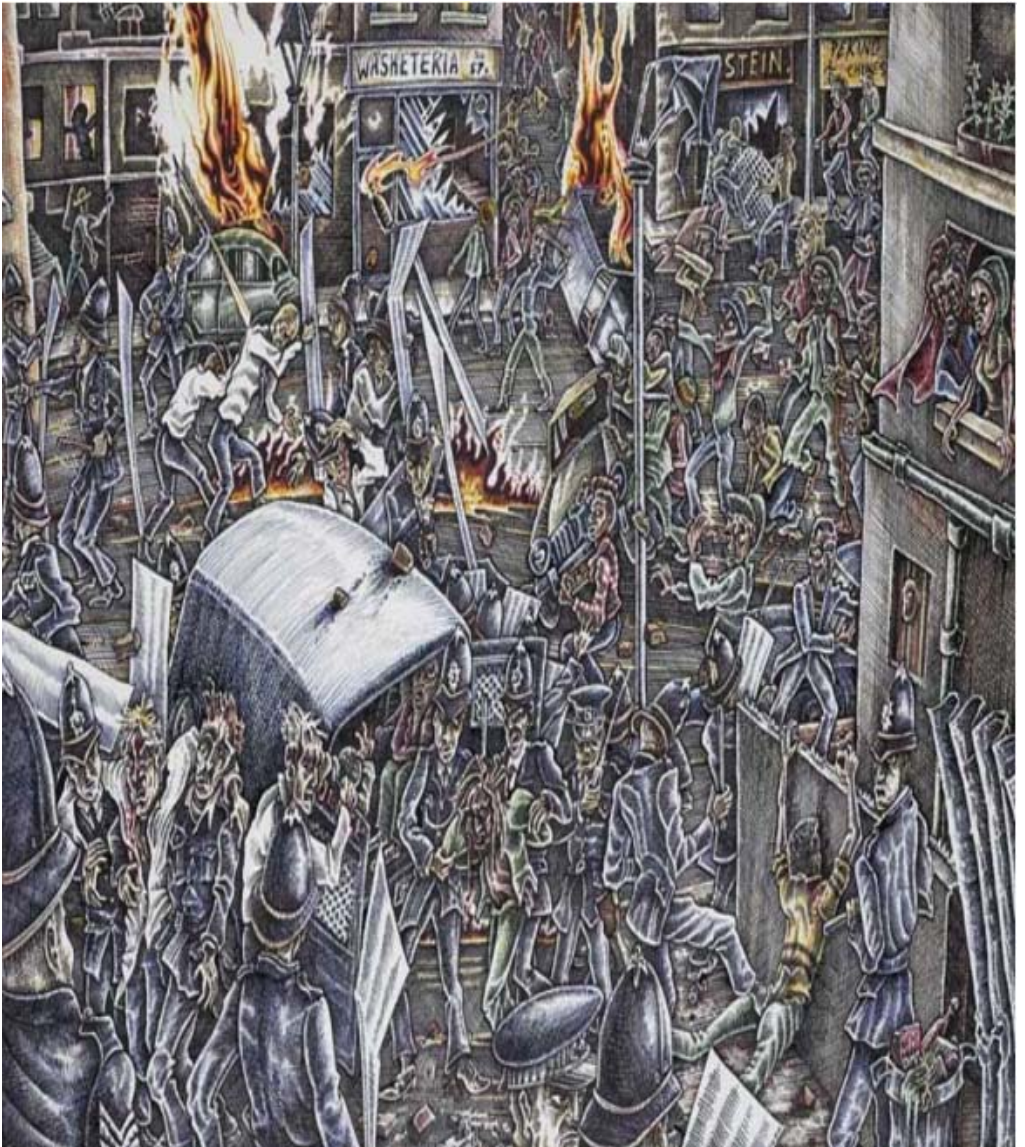
### **Audiovisuales:**

- Tongues Untied, Lenguas Desatadas (Marlon Riggs, 1990) Sobre masculinidad, homofobia y racismo.
- OZ, (Serie de la HBO) Sobre masculinidad, homofobia y racismo en las cárceles.
- The DL Chronicles (Serie, VV.DD.) Sobre la clandestinidad de la homosexualidad en la comunidad afroestadounidense.
- Hip Hop, beyond Beats & Rhymes (Byron Hurt, 2006) Documental sobre la misoginia, homofobia y masculinidad dentro del Hip Hop.
- Brother to Brother (Rodney Evans, 2007) Sobre la homosexualidad, el racismo y el Renacimiento del Harlem en la comunidad afroestadounidense.
- My Brother the Devil (Sally El Hosaini, 2011) Sobre masculinidad, ghetto y homofobia en una familia de migrantes egipcios en un barrio de Londres.
- Proteus (John Greyson & Jack Lewis, 2003) Sobre colonización, esclavitud, homosexualidad y racismo.
- Young Soul Rebels (Isaac Julien, 1991) Sobre homosexualidad, racismo y cultura Punk en el Londres de los 70.
- Kleine Freiheit (Un pokito de Libertad) (Yüksel Yavuz, 2003) Sobre migración, ilegalidad, homosexualidad y diáspora.
- Stonewall (Nigel Finch, 1995) Sobre los disturbios de Stonewall, homosexualidad y transexualidad.
- Romeos (Sabine Bernardi, 2011) Sobre transexualidad, masculinidad y homofobia.
- Born in Flames, Nacidas en Llamas (Lizzie Borden, 1983) Sobre racismo, feminismo, lesbianismo y acción directa.
- The Wire (VV.DD.) Sobre ghetto, estado policial, drogas, corrupción, homosexualidad, etc.

### **Música:**

- Las Krudas Cubensi (Hip Hop afrocubano feminista y lesbiano)
- Billie Holiday (cantante afroestadounidense bisexual de Blues y Jazz)
- Me'shell Ndegeocello (cantante y multi instrumentalista afroqueer)
- BKC (hip hop anarkofeminista)
- Victoria Santa Cruz (poeta y bailarina afroperuana)
- Dean Atta (poeta y artista afroestadounidense marica)
- Boca de Baba (hip hop anarkofeminista)
- Limp Wrist (queercore marikón)





Pa cualquier sugerencia, crítica, comentario, dudas y demás pueden contactar en [policeisburnin@gmail.com](mailto:policeisburnin@gmail.com). ¡Gracias y Salud!